

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 72.1.001.01
(Д 022.006.01), СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
НАУЧНОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «АКАДЕМИЯ НАУК
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 18 июня 2025 г., № 21

О присуждении Наврузову Амиру Рамазановичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Мусульманское просветительство в религиозной и общественно-политической жизни Дагестана первой трети XX века» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите 14.03.2025 г. (протокол №4) диссертационным советом 72.1.001.01 (Д 022.006.01), созданным на базе ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» (420111, г. Казань, ул. Баумана, 20), на основании приказа Минобрнауки России №738/нк от 25.11.2020 г.

Соискатель Наврузов Амир Рамазанович родился 1 августа 1963 года, гражданин Российской Федерации. Образование высшее. В 1986 г. с отличием окончил арабское отделение восточного факультета Ташкентского государственного университета по специальности «Восточные языки и литература». В 1986-1989 гг. работал в качестве переводчика арабского языка в Аденском университете Народно-Демократической Республики Йемен (НДРЙ). С 1989 г. по настоящее время работает в Институте истории, археологии и этнографии Дагестанского федерального исследовательского центра РАН: прошел путь от старшего лаборанта до ученого секретаря и заместителя директора по научной работе. В настоящее время является ведущим научным сотрудником Института истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН.

С 1990 г. является активным участником, а с 2009 г. по настоящее время – руководителем археографических экспедиций в различных равнинных и горных районах Дагестана.

В 1999 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Газета «Джаридат Дагистан» – историко-культурный памятник (1913-1918гг.)» в федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте истории, археологии и этнографии Дагестанского научного центра РАН по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация выполнена в Отделе востоковедения ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии – обособленного подразделения Дагестанского федерального исследовательского центра РАН.

Научный консультант: Салихов Радик Римович – доктор исторических наук, действительный член Академии наук Республики Татарстан, руководитель (директор) Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан.

Официальные оппоненты:

1) Гусева Юлия Николаевна – доктор исторических наук, доцент, профессор департамента истории Института гуманитарных наук ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет»;

2) Сеньюткина Ольга Николаевна – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и мировой политики ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова» (г. Нижний Новгород);

3) Адыгамов Рамиль Камилович – доктор исторических наук, доцент, ректор МРО ДОО ВО «Исламский институт имени Мухаммаджана Хусаинова (г. Москва) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук (г. Москва), в своем положительном отзыве, подписанном кандидатом исторических наук, заведующим Центром изучения Центральной Азии, Кавказа и Урало-Поволжья Бобровниковым Владимиром Олеговичем и утвержденном директором Института востоковедения РАН доктором исторических наук Аликберовым А.К., пришла к заключению о том, что диссертационная работ А.Р. Наврузова на тему

«Мусульманское просветительство в религиозной и общественно-политической жизни Дагестана первой трети XX века» полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история и отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук. Автор диссертационного исследования Наврузов Амир Рамазанович заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Соискатель по теме диссертации имеет более 90 опубликованных научных работ, в том числе 19 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Кроме того, результаты исследования представлены автором в выступлениях на научных конференциях разного уровня.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (перечень ВАК):

1. Наврузов А.Р. «Джаридат Дагистан» – (1913–1918): первая газета мусульман Кавказа на арабском языке // Восток (ORIENS). Афро-Азиатские общества: история и современность, 2010. № 1. С. 71–79. (1 а.л.).
2. Наврузов А.Р. Мухаммад Абдо о запрете изображений человека в исламе (по материалам арабоязычного журнала «Байан ал-хака'ик») // Исламоведение, 2010. №2 (4). С. 21–26. (1 а.л.).
3. Наврузов А.Р. «Байан ал-хакик» – журнал ученых-арабистов Дагестана первой трети XX века // Исламоведение. 2011. №3 (9). С. 82–93. (1 а.л.).
4. Шихалиев Ш.Ш., Наврузов А.Р., Гапуров Ш.А. Арабоязычные рукописи по суфизму и догматике в контексте развития исламских наук на Северо-Восточном Кавказе в XVII–XIX вв. // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2019. №1(44). С. 66–72. Личный вклад – 0,3 а.л.
5. Наврузов А.Р. Мусульманские просветители Дагестана первой трети XX века и «женский вопрос» (по материалам газеты «Джаридат Дагистан» (1913–1918) // История, археология и этнография Кавказа. 2022. №18 (2). С. 371–387. (1 а.л.).

6. Наврузов А.Р. Критика «лжешейхства» в работах дагестанских реформаторов-просветителей первой трети XX в. (по материалам арабоязычного журнала «Байан ал-хака'ик» (1925–1928)) // Исламоведение. 2022. Т. 13. №3 (53). С. 98–109. (1 а.л.).
7. Наврузов А.Р. Северокавказские реформаторы-просветители первой трети XX века и некоторые вопросы религиозного культа // Проблемы востоковедения. 2022. №4(98). С. 84–91. (1 а.л.).
8. Наврузов А.Р. Исламские культурно-просветительские общества, типографии, национальная пресса и мусульманское просветительство на Северном Кавказе первой трети XX в. // История, археология и этнография Кавказа. 2023. Т. 19. № 1. С. 67–83. (1 а.л.)
9. Наврузов А.Р. Тавассул, истигаса и рабита как элементы суфийской ритуальной практики в контексте критики дагестанскими реформаторами-просветителями первой трети XX века // Исламоведение. 2023. Т. 14. №1 (55). С. 5–16. (1 а.л.).
10. Наврузов А.Р. Реформаторская пресса Северного Кавказа первой трети XX в. (по материалам газеты «Джаридат Дагистан») // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2023. №4(63). С. 50–55. (1 а.л.).
11. Наврузов А.Р. Гасан эфенди Алкадари как предтеча дагестанских реформаторов-просветителей // История, археология и этнография Кавказа. 2023. Т. 19. № 3. С. 691–702. (1 а.л.).
12. Наврузов А.Р. Правовые аспекты мусульманского просветительства первой трети XX в. на Северном Кавказе // Вестник ЯрГУ. 2023. № 2. С. 43–51. (1а.л.)
13. Ханмурзаев И.И., Наврузов А.Р. Надмогильные стелы членов семьи и ближайших мюридов Ташава-Хаджи ал-Индири как исторический источник // История, археология и этнография Кавказа. 2023. Т. 19. №3. С. 635–675. Личный вклад – 0,5 а.л.
14. Шихалиев Ш.Ш., Наврузов А.Р. Исследование джадидизма в советской и российской историографии // Ислам в современном мире. 2023. № 4. С. 121–140.

Личный вклад – 0,5 а.л.

15. Шихалиев Ш.Ш., Наврузов А.Р. Зарубежная историография о джадидизме // Ориенталистика. 2024. №7(1). С. 9–26. Личный вклад – 0,5 а.л.

16. Наврузов А.Р., Шихалиев Ш.Ш. Историография и источниковедение джадидизма в Дагестане // История, археология и этнография Кавказа. 2024. Т. 20. №2. С. 228–242. Личный вклад – 0,5 а.л.

17. Наврузов А.Р. Дагестанское мусульманское реформаторство первой трети XX в. // Ориенталистика. 2024:7 (4-5):743-757. (1 а.л.)

18. Наврузов А.Р. Иджтихад и таклид в деятельности дагестанских реформаторов первой трети XX в. – мнения "за" и "против" // Исламоведение. 2024. Т. 15. №3 (61). С. 48–57. (1 а.л.).

19. Далгат Э.М., Наврузов А.Р. Частная жизнь в дагестанском ауле во второй половине XIX – начале XX вв. глазами современников // История, археология и этнография Кавказа. 2024. Т. 20. №4. С. 812-822. Личный вклад – 0,5 а.л.

Публикации по теме диссертации отражают основное содержание научно-квалификационной работы, в них представлены наиболее важные и концептуальные ее положения, посвященные периодизации, хронологии, генезису, содержанию и особенностям распространения мусульманского просветительства в Дагестане первой трети XX в.

В автореферате диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступило 7 положительных отзывов:

1. Бабаджанов Бахтияр Мираимович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Национального центра археологии Академии наук Республики Узбекистан (г. Ташкент) дает положительную оценку диссертации и автореферату. Не пытаясь оспорить очевидные достоинства диссертационной работы, Б.М. Бабаджанов высказывает некоторые замечания. В частности, вывод о том, что «недостаточная изученность джадидизма Дагестана первой трети XX века ведет к неадекватной оценке процессов, происходящих сегодня в религиозной и

общественно-политической жизни Дагестана и, как следствие, к политизации ислама» (с.3 автореферата) кажется не вполне корректным и, тем более, не может оцениваться как единственная причина «политизации ислама».

2. Ёвкочев Шухрат Акмалевич, доктор политических наук, профессор Ташкентского государственного университета востоковедения и Университета мировой экономики и дипломатики (г. Ташкент), отмечает, что в своем исследовании диссертант А.Р. Наврузов изучил и проанализировал огромный пласт источников на арабском, русском и дагестанских языках, что делает диссертацию актуальной и важной и с точки зрения теоретического и практического вклада соискателя в развитие исторической науки. Замечаний рецензент не высказал.

3. Тетуев Али Инзрелович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник сектора новейшей истории Института гуманитарных исследований ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр РАН», заслуженный работник культуры Кабардино-Балкарии, указал на то, что в работе на основе критического анализа отечественной и зарубежной научной литературы и других источников обосновывается недостаточная разработанность темы. Диссертация даёт новые знания по теме мусульманского реформаторства и джадидизма изучаемого периода. Однако диссертация, являясь инновационным и актуальным исследованием, имеет и некоторые рекомендации, которые будут полезны в научно-исследовательской работе соискателя и в профессиональной дискуссии на защите диссертации. В рубрике «Территориальные рамки исследования» указано, что «вместе с тем автор для сравнительного анализа и более полного исследования проблемы реформы исламского образования и адатов обращается к документам Северо-Кавказского региона (Чечня, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкесия, Притеречье, Ставрополье, Адыгея, Кубань). Тем не менее в автореферате сравнительный анализ проведен не в полном объеме. В связи с этим, на наш взгляд для выявления основных тенденций и региональных особенностей исследуемой темы следовало использовать сравнительный анализ с другими сходными регионами.

4. Кузьминов Петр Абрамович, доктор исторических наук, профессор

кафедры истории России ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», почетный работник высшего профессионального образования РФ, Заслуженный деятель науки КБР, отмечает, что на основании представленного автореферата можно утверждать, что квалификационная работа А.Р. Наврузова актуальна, имеет не только научное, но и практическое значение. Многие вопросы, затрагиваемые в диссертации, не потеряли остроты и весьма актуальны и на современном этапе развития дагестанского общества. Исследование проведено на высоком научном уровне с привлечением широкого круга работ. Высказывается пожелание диссертанту: ввиду обилия в работе специальных востоковедческих терминов и для лучшего восприятия текста неспециалистами было бы желательно приложить в конце работы словарь исламоведческих терминов.

5. Гасанов Магомед Раджабович, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации и Республики Дагестан, считает, что полученные автором научные результаты исследования прошли апробацию и внедрение в виде учебных программ и учебно-методических пособий. Отзыв на автореферат в целом положительный. Замечаний не высказал.

6. Гапуров Шахрудин Айдиевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой новой и новейшей истории ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», академик Академии наук Чеченской Республики, заслуженный деятель науки Чеченской Республики, отмечая достоинства исследования, высказал пожелание к работе: учитывая востребованность данной темы на современном этапе, было бы желательно опубликовать представленное научное исследование в виде монографии – она могла бы послужить отличной хрестоматией для изучения интеллектуальной истории Дагестана первой трети XX века.

7. Усманова Диляра Миркасымовна, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории и архивоведения Института международных отношений, истории востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Отзыв положительный. Замечание: в сравнении с

обширным историографическим обзором (который присутствует не только во введении, но и в первом параграфе первой главы собственно исследования), характеристика источниковой базы чрезвычайно лаконична. Помимо скупого перечисления общего количества источников (419 единиц, с. 21-22) и краткого перечисления названий джадидистских периодических изданий (газета «Джаридат Дагистан», журнал «Байан ал-хакаик»), автор не дает более подробной характеристики тех арабоязычных рукописей, которые используются в работе и должны, помимо прессы, составлять источниковую основу диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки, их публикациями в указанной сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает:

– на основании выполненных соискателем исследований с привлечением новых, а также анализа уже введенных в научный оборот первоисточников на восточных (арабском) и дагестанских языках и литературы в исследовании впервые дана комплексная и обобщающая характеристика мусульманского реформаторства Дагестана первой трети XX в. как одной из форм джадидизма на мусульманских окраинах России;

– на основе анализа материалов прессы, рукописей, переписки дагестанских ученых и другой литературы выявлено, что дагестанские реформаторы разработали концепцию нового восприятия и развития ислама для мирной адаптации мусульман Дагестана в составе России в позднеимперский и раннесоветский периоды;

– установлено, что мусульманское реформаторство Дагестана имело просветительский характер: проведена комплексная реконструкция и анализ реформы исламского образования, установлены богословские и правовые аспекты мусульманского просветительства, обобщена практика эмансипации женщин, определена политика дагестанских реформаторов в отношении устаревших адатов;

– определено, что в качестве приоритетов развития для дагестанских реформаторов было достижение общественного прогресса в науке, культуре, изучении национальной истории, языков и литератур;

– выявлена преемственность просветительской деятельности реформаторов от Гасана Алкадари (1834-1910) до Али Каяева (1878–1943).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– концепция нового восприятия и развития ислама сыграла исключительно важную роль в формировании нового мировоззрения в мусульманской среде. Это способствовало росту национального самосознания дагестанских и северокавказских народов и привело к поиску новых моделей социально-политической жизни первых десятилетий XX в.;

– определен теоретический вклад дагестанских реформаторов первой XX в. в становление и развитии идей джадидизма в Дагестане и на всем Северном Кавказе;

– дагестанские реформаторы первой трети XX в. привнесли в исламскую историю Дагестана идею умеренного ислама, родоначальником которой был ученый и просветитель Гасан-эфенди Алкадари.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что материалы исследования могут быть использованы:

– при подготовке и чтении спецкурсов в государственных высших учебных заведениях;

– при подготовке научных трудов и учебных пособий по истории народов Дагестана для общеобразовательных и профессиональных учебных заведений;

– в системе современного мусульманского образования;

– для профилактической работы с нетрадиционными религиозными течениями в исламе;

– для выработки рекомендаций для выстраивания практики взаимоотношений государства и религии применительно к Дагестану и Северному Кавказу в целом.

Оценка достоверности результатов исследования обеспечена:

– достаточным для обоснования теоретических положений фактическим материалом, полученном на основе изучения и анализа источников на арабском и дагестанских языках, сосредоточенных в Научном архиве и Фонде восточных

рукописей ИИАЭ ДФИЦ РАН, частных и мечетских рукописных собраниях, а также материалах археографических экспедиций отдела востоковедения ИИАЭ ДФИЦ РАН в различных районах Республики Дагестан;

– публикациями результатов исследования в различных научных изданиях, в том числе в рецензируемых журналах, входящих в Перечень ВАК и индексируемых в Scopus;

– апробацией основных выводов исследования на конференциях международного и всероссийского уровней.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

– значительная часть материалов, использованных в исследовании, получена при непосредственном участии автора в процессе полевой археографической работы в частных и мечетских рукописных собраниях Дагестана;

– также осуществлялся сбор материала среди старожилов по исследуемой проблеме;

– впервые была дана комплексная и обобщающая характеристика мусульманского реформаторства Дагестана первой трети XX в. как одной из форм джадидизма на мусульманских окраинах России;

– основные положения и выводы исследования опубликованы в более, чем 90 статьях, из которых 19 изданы в журналах и изданиях перечня ВАК.

В ходе защиты диссертации критических замечаний, оспаривающих основную концепцию диссертации, не было высказано.

Соискатель Наврузов А.Р. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 18 июня 2025 г. диссертационный совет принял решение за выполнение научной задачи, имеющей значение для исторических наук, присудить Наврузову Амиру Рамазановичу ученую степень доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, в том числе 7 докторов наук по специальности 5.6.1. Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета,

проголосовали: за – 13, против – 2, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета,

доктор исторических наук

Ситдигов Айрат Габитович

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат исторических наук

Саттаров Рузиль Раильевич

18.06.2025 г.